



## Närhet, beroende och tendens

1. Siffrorna är trovärdiga p.g.a. källans närhet i tid.  
Rätt. Även om siffrorna inte antecknas löpande så är det troligt att de summerats inför en årlig revision. Detta kan dock knappast utläsas av källan utan kräver en del antaganden om hur räkenskaper brukar hanteras.
2. Källans tendens är att överdriva hur bra tågbolaget går.  
Fel. Det finns inga tecken på att dokumentet har någon mottagare utanför företaget. Det är tydligt att det är till för internt bruk men även här krävs generella kunskaper för att inse detta.
3. Källan innehåller personliga åsikter.  
Fel.
4. Källan bygger på vad andra människor upplevt eller läst.  
Fel. Källan bygger inte på några upplevelser utan på nedskrivna räkenskaper och kvitton. Därigenom är den beroende av andra källor men det finns lite utrymme för tolkningar.
5. Källan säger inget om personen som har antecknat siffrorna.  
Rätt. Vi kan inte lista ut mycket om personens ålder, kön, åsikter eller perspektiv. Möjligtvis kan vi slå fast att hen har en läslig och vacker handstil.
6. Källan har kommit till för att påverka folks åsikter.  
Fel.
7. Källan är trovärdig om man ska ta reda hur järnvägen användes.  
Rätt. Källan är behandlar en begränsad tid men kan ge underlag för att undersöka t.ex. vilka stationer som hade mest trafik eller om gods eller persontrafik var viktigast räknat i volym eller ekonomi.